

# Krajský úřad Jihomoravského kraje

Odbor životního prostředí

Žerotínovo nám. 3, 601 82 Brno

---

Váš dopis č.j.: MUZN 92795/2015  
Ze dne: 12.11.2015  
Č. j.: JMK 161408/2015  
Sp. zn.: S-JMK 145209/2015 OŽP/Dah  
Vyřizuje: Bc. Hana Daňková  
Telefon: 541 652 292  
Datum: 17.12.2015

|                                                                                                                                                  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Městský úřad Znojmo - DS<br>odbor územního plánování<br>a strategického rozvoje<br>oddělení územního plánování<br>Obroková 1/12<br>669 22 Znojmo |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

---

## STANOVISKO

### k Návrhu územního plánu Jevišovice

podle § 10g a 10i zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů, (dále jen zákon) vydané Krajským úřadem Jihomoravského kraje, odborem životního prostředí (dále jen krajský úřad) jako věcně a místně příslušným správním úřadem podle ustanovení § 22 písm. e) zákona.

### I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

**Název koncepce:** Návrh územního plánu Jevišovice

**Charakter a rozsah koncepce:**

Návrh územního plánu je invariantní.

Územní plán řeší území města Jevišovice, které se sestává z jednoho katastrálního území, jehož celková rozloha je 785 ha.

Hlavním cílem Územního plánu Jevišovice je vyhodnocení platného územního plánu z hlediska využitelnosti navržených rozvojových ploch a vytipování nových rozvojových ploch tak, aby byl zajištěn harmonický rozvoj území. Územní plán Jevišovice stanovuje následující požadavky na základní koncepci rozvoje území obce a ochrany a rozvoje jeho hodnot:

- Město Jevišovice se bude nadále rozvíjet jako ucelený sídelní útvar. Ve volné krajině bez vazby na zastavěné území nebudou vznikat nová sídla, usedlosti ani areály.
- Bude podpořen rozvoj uvnitř města zastavěním volných proluk a umožněním přestaveb stávajících neužívaných staveb v obci.
- Výrobní a skladovací aktivity s vyššími nároky na dopravu budou směřovány do výrobního areálu při jižním okraji města a do zastavitelných ploch v jeho okolí.

- Bude zajištěno umístění dostatečně kapacitních veřejných prostranství ve vazbě na zastavitelné plochy pro bydlení.
- Bude posíleno polyfunkční využití obytné části zastavěného území i zastavitelných ploch (bydlení, služby, drobná výroba).
- Bude zajištěno, aby umístění a charakter staveb odpovídal urbanistickému a architektonickému charakteru prostředí. Nové objekty ve vazbě na stávající zástavbu budou respektovat formu této zástavby. Sklon a tvar střech bude respektovat tradiční obraz sídla. U stávajících objektů s tradičním rázem bude tento ráz zachován.
- Bude podpořen rozvoj technické infrastruktury.
- Bude umožněna revitalizace krajiny s cílem zvýšení její ekologické stability. Bude chráněn a dále rozvíjen územní systém ekologické stability území.
- Bude podpořeno využití krajiny pro rekreační účely (turistika, cykloturistika, hipoturistika).
- Bude podpořena prostupnost krajiny ochranou stávajících cest a obnovou historické cestní sítě.
- Bude umožněno provádět potřebná protierozní opatření ve všech plochách.

Územní plán přebírá některé zastavitelné plochy vymezené v současně platné územně plánovací dokumentaci a doplňuje je o nové rozvojové plochy. Územní plán rovněž vymezuje plochy přestavby. Rozvoj města je navržen především v návaznosti na stávající zastavěné území.

V územním plánu jsou vymezeny rozvojové plochy bydlení, občanského vybavení, dopravy, výroby a skladování, technické infrastruktury, veřejných prostranství, rekreační a plochy zeleně. Rozsáhlejší plochy jsou navrženy pouze pro bydlení a to při východním okraji sídla a dále pro výrobu v jihovýchodním okraji sídla u zemědělského areálu. Územní plán rovněž vymezuje místa pro realizaci územního systému ekologické stability a krajinné zeleně a to na plochách smíšených nezastavitelných a na plochách přírodních. Jako plochy přestavby jsou vymezeny bývalý výrobní areál v části Podolí a bývalá čerpací stanice nad řekou Jevišovkou.

Na zájmovém území byl v rámci pořízení územního plánu aktualizován Plán místního územního systému ekologické stability (dále jen ÚSES), který navazuje na plány místních ÚSES sousedních katastrů.

#### **Umístění území řešeného koncepcí (kraj, obec, katastrální území):**

**kraj:** Jihomoravský

**okres:** Znojmo

**město:** Jevišovice

**k.ú.** Jevišovice

**Předkladatel koncepce:** Městský úřad Znojmo, odbor územního plánování  
a strategického rozvoje, oddělení územního plánování

**IČ předkladatele:** 00293881

**Sídlo předkladatele:**

Obroková 1/12, 669 22 Znojmo

## **II. PRŮBĚH VYHODNOCENÍ**

Zpracovatelka vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí „Návrhu územního plánu Jevišovice“: Mgr. Zdeňka Achrerová Hybšová, osvědčení č.j. 7325/865/OPVŽP/97, prodlouženo rozhodnutím 9748/ENV/07 a 86387/ENV/11, s platností do 31.12.2016.

Zpracovatel posouzení vlivů územně plánovací dokumentace na udržitelný rozvoj území „Návrhu územního plánu Jevišovice“: Ing. arch. Jaroslav Poláček, držitel autorizace pro obor architektura, autorizace č.j. ČKA 03 253.

### **Návrh zadání**

Návrh zadání územního plánu Jevišovice byl Krajskému úřadu Jihomoravského kraje (dále jen krajský úřad) předložen dne 12.01.2015. Dne 09.02.2015 bylo pod č.j. JMK 3842/2015 vydáno stanovisko ve smyslu § 4 odst. 6 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (stavební zákon) k Návrhu zadání územního plánu Jevišovice se závěrem, že krajský úřad uplatňuje požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu Jevišovice na životní prostředí.

### **Návrh územního plánu a veřejné projednání návrhu, průběh vyhodnocení vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí**

Krajský úřad obdržel dne 01.06.2015 oznámení společného jednání o návrhu územního plánu Jevišovice ve smyslu § 50 stavebního zákona. Společné jednání se uskutečnilo dne 29.06.2015 na MěÚ ve Znojmě. Krajský úřad OŽP dne 09.07.2015 pod č.j. JMK 89619/2015 vydal stanovisko, ve kterém byl mj. udělen nesouhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF k plochám Br-5, D-1, D-2 a Vs-2, předloženého návrhu ÚP Jevišovice a zároveň souhlas podle § 5 odst. 2 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF ke zbývajícím plochám Návrhu územního plánu Jevišovice. Dne 07.10.2015 obdržel Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí, žádost pořizovatele – MěÚ Znojmo o dohodu k výše uvedeného stanoviska z hlediska ZPF. K výše uvedené žádosti byla vydána dohoda dne 02.11.2015 pod č.j. JMK 140284/2015, ve které byl vydán souhlas k upravené ploše Br-5 (zmenšené tak, že zabírá pouze zemědělskou půdu IV. třídy ochrany), k upravené ploše VS-2 (zmenšené tak, že zabírá převážně zemědělskou půdu IV. třídy ochrany a úzký pruh zemědělské půdy II. třídy ochrany o rozloze 1200 m<sup>2</sup>) a k ploše dopravní infrastruktury D-2.

Krajský úřad obdržel dne 04.02.2015 spolu se žádostí o vydání stanoviska SEA podle § 50 odst. 5 stavebního zákona kopie stanovisek dotčených orgánů, organizací a veřejnosti. V těchto podkladech nebyly identifikovány žádné skutečnosti, které by měly vliv na závěry SEA vyhodnocení.

Krajský úřad jako příslušný úřad podle § 22 písm. e) zákona je příslušný k vypořádání připomínek, které se týkají dokumentace Vyhodnocení vlivu územního plánu na životní prostředí a připomínek týkajících se samotných vlivů územního plánu na životní prostředí a veřejné zdraví.

K návrhu územního plánu Jevišovice byla podána následující připomínka vztahující se k oblasti životního prostředí a veřejného zdraví:

Městský úřad Znojmo, odbor životního prostředí upozorňuje na obsah čl. 4 Nařízení Jihomoravského kraje ze dne 04.10.2012 podle něhož zůstává v platnosti čl. 4 odst. 1 původní vyhlášky Okresního národního výboru ve Znojmě ze dne 23.12.1977, kterou je mj. vyhlášena stavební uzávěra pro výstavbu objektů individuální a hromadné rekreace v oblasti klidu Jevišovka. Tuto skutečnost je nutno respektovat. V rekreační oblasti u Jevišovické přehrady požaduje upřesnit regulativ – výškový parametr pro obnovu staveb pro hromadnou rekreaci tak, aby výška těchto staveb nepřesáhla 8 m měřeno od nejnižší úrovně okolního terénu v bezprostřední blízkosti stavby.

Vypořádání: Krajský úřad Jihomoravského kraje s uvedenými požadavky souhlasí.

### **III. HODNOCENÍ KONCEPCE**

Vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Jevišovice na životní prostředí bylo zpracováno v květnu 2015 v rozsahu přílohy zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů.

#### **Souhrnná charakteristika vlivů předkládané koncepce**

Návrh ÚP Jevišovice byl zpracován v jedné variantě. Vyhodnocení jednotlivých změn uvedených v návrhu ÚP bylo provedeno oproti současnému stavu území (tzv. nulové variantě). Při hodnocení vlivů na životní prostředí nebyly identifikovány žádné návrhové plochy, které by mohly významněji negativně ovlivnit zvláště chráněná území přírody, evropsky významné lokality, ptačí oblasti a jiné chráněné složky území.

#### **Hodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Realizací návrhu územního plánu v předložené podobě můžou být více či méně ovlivněny různé složky životního prostředí. Jednotlivé návrhy územního plánu je potřeba hodnotit nejen samostatně, ale jejich vlivy posoudit i komplexně, včetně posouzení kumulativních a synergických vlivů vyvolaných v území.

U posuzovaných návrhů se mohou synergické a kumulativní vlivy projevit zejména v lokalitách s větším počtem různých záměrů s významnými negativními vlivy. Kumulace takovýchto záměrů nebyla při hodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí identifikována. Jednotlivé návrhové plochy jsou vymezeny tak, aby byly minimalizovány jejich vzájemné kolize. Možné významné střety mezi jednotlivými rozvojovými plochami nebyly zaznamenány. Nové rozvojové plochy pro výrobu jsou navrženy v dostatečné

vzdálenosti od ploch pro bydlení, rekreaci a občanské vybavenosti určené k dlouhodobějšímu pobytu.

Významnost možných vlivů návrhových lokalit na jednotlivé složky ŽP, lidské zdraví a obyvatelstvo je hodnocena pomocí následující stupnice: významně negativní -2, mírně negativní -1, neutrální, nepatrně negativní nebo nepatrně pozitivní 0, mírně pozitivní +1, významně pozitivní +2. Popis metodiky hodnocení vlivů návrhů územního plánu na ŽP je uveden v příloze Vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí.

| Označení           | Plocha v ha | Klima a ovzduší | Voda | Půda a horniny | Příroda | Krajina a kulturní dědictví | Lidské zdraví a obyvatel. | Součet |
|--------------------|-------------|-----------------|------|----------------|---------|-----------------------------|---------------------------|--------|
| Br-1               | 1,1         | 0               | 0    | -1             | 0       | 0                           | 0                         | -1     |
| Br-2<br>(+VP1 a Z) | 3,31        | -1              | -1   | -2             | 0       | -1                          | 0                         | -5     |
| Br-3<br>(+VP-2)    | 2,01        | -1              | -1   | -2             | 0       | -1                          | 0                         | -5     |
| Br-4<br>(+VP-3)    | 1,57        | -1              | -1   | -1             | 0       | -1                          | 0                         | -4     |
| Br-5               | 1,71        | -1              | -1   | -2             | 0       | -1                          | 0                         | -5     |
| SO-1               |             | -1              | 0    | 0              | 0       | 0                           | 1                         | 0      |
| SO-2               | 1,11        | -1              | -1   | -2             | 0       | -1                          | 1                         | -4     |
| D-1                | 0,2         | 0               | 0    | -1             | 0       | 0                           | 0                         | -1     |
| D-2                | 1,09        | 1               | -1   | -1             | 0       | 0                           | 1                         | 0      |
| Or                 |             | 0               | 0    | 0              | 0       | -1                          | 1                         | 0      |
| Tk-1               | 0,3         | 0               | 0    | 0              | 0       | 0                           | -1                        | -1     |
| RE-1               |             | 0               | 0    | 0              | 0       | 0                           | 0                         | 0      |
| VS-1<br>(+Z)       | 6,47        | -1              | -1   | -2             | 0       | -1                          | -1                        | -6     |
| VS-2<br>(+Z)       | 4,54        | -1              | -1   | -2             | 0       | -1                          | -1                        | -6     |
| VS-3<br>(+Z)       | 0,77        | -1              | -1   | -1             | 0       | -1                          | -1                        | -5     |
| SN                 |             | 1               | 2    | 2              | 2       | 2                           | 1                         | 10     |
| PŘ                 |             | 1               | 2    | 2              | 2       | 2                           | 1                         | 10     |

### Rozvojové plochy pro bydlení (Br-1 – Br-5 a SO-1 a SO-2)

Rozsah vlivů lze u návrhových ploch pro bydlení hodnotit jako malý až středně velký. V souhrnu lze rozsah vlivů hodnotit jako velký především s ohledem na zábor vysoce bonitní půdy. Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití a prostorového uspořádání a při zohlednění navržených podmínek posuzovat jako podmíněně přípustné. S ohledem na eliminaci negativních vlivů je potřeba dodržet zejména podmínky stanovené v rámci vydání souhlasného stanoviska pro plochy bydlení (viz níže).

### **Rozvojové plochy pro občanskou vybavenost (Or-1)**

Rozsah vlivů lze u rozvojové plochy hodnotit jako malý. Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování podmínek využití stanovených ÚP posuzovat jako přípustné.

### **Rozvojové plochy pro dopravu (D-1 a D-2)**

Rozsah vlivů lze u návrhových ploch pro dopravu vyhodnotit jako malý. Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití posuzovat jako přípustné.

### **Rozvojové plochy pro výrobu a skladování (VS-1 – VS-3)**

Rozsah vlivů lze u jednotlivých lokalit pro výrobu a skladování vyhodnotit jako středně velký (u plochy VS-2 jako malý); v souhrnu pak jako velký. Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití a prostorového uspořádání posuzovat jako podmíněně přípustné. S ohledem na eliminaci negativních vlivů je potřeba dodržet zejména následující podmínky stanovené ÚP celková výška stavby max. 15 m nad terénem, maximálně 2 nadzemní podlaží, dostatečné ozelenění areálů pro jejich začlenění do krajiny, minimální podíl zeleně v zastavitelných plochách 20% stavebního pozemku, zachování ploch pro izolační zeleň v blízkosti výrobních a skladovacích ploch.

### **Plochy pro rekreaci (RE-1)**

Rozsah vlivů lze hodnotit jako malý. S ohledem na eliminaci negativních vlivů je u ploch pro rodinou rekreaci potřeba dodržet zejména následující podmínky stanovené ÚP: maximálně 1 nadzemní podlaží, max. výška římsy 3,5 m.

### **Rozvojové plochy technické infrastruktury (Tk-1)**

Rozsah vlivů lze u rozvojové plochy pro technickou infrastrukturu vyhodnotit jako malý. Navržené změny je možné z hlediska jejich vlivů na životní prostředí posuzovat jako přípustné.

### **Rozvojové plochy smíšené nezastavitelného území (SN)**

Rozsah vlivů lze u návrhových ploch pro smíšené nezastavitelné území vyhodnotit jako velký. Navržené změny lze z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití doporučit.

### **Rozvojové plochy přírodní (PŘ)**

Rozsah vlivů lze u návrhových ploch přírodních vyhodnotit jako velký. Navržené změny lze z hlediska jejich vlivů na životní prostředí při zachování stanovených podmínek využití doporučit.

### **Vlivy na klima a ovzduší**

Pozitivní vliv na ovzduší v zájmovém území bude mít realizace ÚSES a výsadba zeleně. Celkový negativní vliv na ovzduší lze vyhodnotit jako středně velký a podmíněně přípustný.

### **Vlivy na vody**

Celkový negativní vliv na vody lze vyhodnotit jako středně velký a podmíněně přípustný. K minimalizaci dopadů negativních vlivů na vody jsou navržena opatření ve formě stanovení max. zastavění ploch bydlení.

### **Vlivy na půdu a horninové podloží**

Celkový negativní vliv na půdu a horninové prostředí lze vyhodnotit jako velký a podmíněně přípustný. (Z hlediska ÚSES pak jako pozitivní.) K minimalizaci dopadů negativních vlivů na půdy jsou navržena opatření ve formě limitů pro max. zastavění obytných ploch.

### **Vlivy na přírodu**

Vlivy na evropsky významné lokality a zvláště chráněné území nebyly identifikovány. Lokality významné z hlediska výskytu zvláště chráněných živočichů nejsou změnami navrženými ÚP dotčeny. Výrazně pozitivně lze vyhodnotit návrh ÚSES, který nově vymezuje stabilizační prvky krajiny a zahrnuje místní biokoridory a biocentra přičemž využívá většinu dochovaných částí přírody. Celkový negativní vliv na biodiverzitu lze vyhodnotit jako malý a přípustný. (Z hlediska ÚSES a lesních ploch pak jako výrazně pozitivní.)

### **Vlivy na krajinu a kulturní dědictví**

Celkový negativní vliv na krajinný ráz lze vyhodnotit jako středně velký a podmíněně přípustný. (Z hlediska ÚSES pak jako výrazně pozitivní.) K minimalizaci dopadů negativních vlivů na krajinu je třeba zachovat podmínky prostorového uspořádání stanovené v ÚP (zejména max. výšky staveb).

### **Vlivy na lidské zdraví a obyvatelstvo**

Celkový negativní vliv na obyvatelstvo a lidské zdraví lze vyhodnotit jako malý a přípustný. K minimalizaci negativních dopadů na lidské zdraví a obyvatelstvo je třeba respektovat navržená opatření v ÚP v podobě stanovených podmínek využití jednotlivých ploch a v podobě ochranné zeleně u výrobních ploch.

### **Vyhodnocení vlivů na životní prostředí Návrhu územního plánu Jevišovka uvádí tato opatření pro zlepšení působení územního plánu na životní prostředí:**

1. Dodržet podmínky využití a prostorového uspořádání stanovené v ÚP.
2. Zachování navržených ploch zeleně kolem výrobních ploch.
3. Omezovat přímý odtok srážkových vod prostřednictvím jejich zasakování na stavebních pozemcích, případně budováním retenčních nádrží.
4. Minimalizovat zábor vysoce bonitní zemědělské půdy.
5. Negativní vlivy staveb zejména výrobních eliminovat doprovodnou výsadbou vhodných dřevin.

### **K některým návrhovým plochám jsou stanovena následující konkrétní opatření:**

6. **Plochy Br-1 – Br-5:** Z důvodů eliminace negativních vlivů na půdu a krajinný ráz, zachování retenční schopnosti krajiny a ekologické stability území stanovit v ÚP

podmínku maximálního zastavění stavebního pozemku v rozsahu 60% včetně zpevněných ploch.

7. **Plochy SO-1 a SO-2:** Z důvodů eliminace negativních vlivů na půdu a krajinný ráz, zachování retenční schopnosti krajiny a ekologické stability území stanovit v ÚP podmínku minimálního zastoupení zeleně v rozsahu 20%.
8. **Plocha SO-2:** Z důvodů eliminace negativních vlivů na charakter zástavby omezit v ÚP maximální výšku objektů v případě výstavby domova seniorů na 3 nadzemní podlaží.
9. **Plocha VS (zemědělský areál):** Z důvodů eliminace negativních vlivů na krajinný ráz vymezit v ÚP plochu izolační zeleně kolem severozápadního okraje zemědělského výrobního areálu.

Další doporučení:

10. Jako alternativu k ploše D-2 se doporučuje zvážit vedení stezky pro pěší a cyklisty podél stávající místní komunikace mezi sídly Bojanovice a Jevišovice vedené kolem zemědělského areálu.

**Zpracovatelka vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu Jevišovice na životní prostředí navrhuje následující monitorovací ukazatele:**

- zábory ZPF (ha)
- zastavěná plocha (% rozlohy katastru)
- plocha realizovaných prvků ÚSES (ha)

#### **Stanovisko příslušného úřadu k vyhodnocení koncepce (územně plánovací dokumentace)**

Na základě návrhu územního plánu Jevišovice, vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na životní prostředí a po posouzení vyjádření dotčených územně samosprávných celků, dotčených správních úřadů a veřejnosti a po společném projednání Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor životního prostředí jako příslušný orgán podle ustanovení § 22 písm. e) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů vydává ve smyslu ustanovení § 10g a § 10i odst. 3 uvedeného zákona

### **S O U H L A S N É   S T A N O V I S K O**

#### **k Návrhu územního plánu Jevišovice**

**za předpokladu splnění následujících podmínek:**

1. Dodržet podmínky využití a prostorového uspořádání stanovené v ÚP.
2. Zachování navržených ploch zeleně kolem výrobních ploch.
3. Omezovat přímý odtok srážkových vod prostřednictvím jejich zasakování na stavebních pozemcích, případně budováním retenčních nádrží.
4. Minimalizovat zábor vysoce bonitní zemědělské půdy.

5. Negativní vlivy staveb zejména výrobních eliminovat doprovodnou výsadbou vhodných dřevin.

K některým návrhovým plochám jsou stanoveny následující konkrétní podmínky:

6. **Plochy Br-1 – Br-5:** Z důvodů eliminace negativních vlivů na půdu a krajinný ráz, zachování retenční schopnosti krajiny a ekologické stability území stanovit v ÚP podmínku maximálního zastavění stavebního pozemku v rozsahu 60% včetně zpevněných ploch.
7. **Plochy pro rekreaci:** Výškový parametr pro obnovu staveb pro rekreaci stanovit tak, aby výška těchto staveb nepřesáhla 8 m, měřeno od nejnižší úrovně okolního terénu v bezprostřední blízkosti stavby.
8. **Plochy SO-1 a SO-2:** Z důvodů eliminace negativních vlivů na půdu a krajinný ráz, zachování retenční schopnosti krajiny a ekologické stability území stanovit v ÚP podmínku minimálního zastoupení zeleně v rozsahu 20%.
9. **Plocha SO-2:** Z důvodů eliminace negativních vlivů na charakter zástavby omezit v ÚP maximální výšku objektů v případě výstavby domova seniorů na 3 nadzemní podlaží.
10. **Plocha VS (zemědělský areál):** Z důvodů eliminace negativních vlivů na krajinný ráz vymezit v ÚP plochu izolační zeleně kolem severozápadního okraje zemědělského výrobního areálu.

**A doporučení:**

11. Jako alternativu k ploše D-2 se doporučuje zvážit vedení stezky pro pěší a cyklisty podél stávající místní komunikace mezi sídly Bojanovice a Jevišovice vedené kolem zemědělského areálu.

*Pozn.: Podmínky odkazující na plnění zákonných povinností, popř. podmínky, které již byly do návrhu územního plánu prokazatelně zapracovány, nebyly zahrnuty do podmínek tohoto stanoviska.*

Návrh územního plánu bude dále obsahovat monitorovací ukazatele pro sledování vlivů územně plánovací dokumentace na životní prostředí, případně pro sledování dalších jevů, které zpracovatel územního plánu případně orgány města vyhodnotí jako důležité.

Základními monitorovacími ukazateli pro následné naplňování dané koncepce jsou:

- Výměra a kvalita odnímaných pozemků ze ZPF (ha)
- Zastavěná plocha (% rozlohy katastru)
- Rozloha realizovaných částí ÚSES (ha)

**Odůvodnění:**

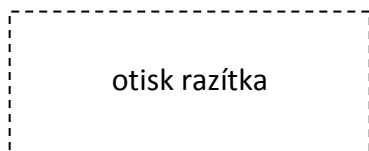
Z procesu vyhodnocení vlivů předložené územně plánovací dokumentace na jednotlivé složky životního prostředí vyplývá, že za předpokladu splnění výše uvedených podmínek souhlasného stanoviska nejsou v návrhu územního plánu navrhovány plochy, které by měly významně negativní vlivy na životní prostředí a veřejné zdraví. Územní plán Jevišovice

nevyvolá závažné střety s ochranou životního prostředí a veřejného zdraví při respektování výše uvedených podmínek a doporučení. Hodnocená koncepce nemá vliv na předměty ochrany a celistvost lokalit Natura 2000, konkrétně na EVL CZ0623707 Starý zámek Jevišovice (výskyt netopýra velkého) a EVL CZ0623708 Nový zámek Jevišovice (výskyt netopýra brvitého). Návrh územního plánu Jevišovice lze považovat z hlediska vlivu na životní prostředí a veřejné zdraví za akceptovatelný. Případný vliv jednotlivých dílčích záměrů bude potřeba vyhodnotit v následných správních řízeních ve fází přípravy záměru (pozn. projektové posouzení vlivů záměru na životní prostředí).

Zpracování stanovených podmínek a doporučení do územního plánu je třeba řádně okomentovat v odůvodnění územního plánu v souladu s ustanovením § 53 odst. 5 zákona č. 183/2006 Sb., stavební zákon ve znění pozdějších předpisů.

Stanovisko vydané podle § 10g a § 10i zákona č. 100/2001 Sb. není rozhodnutím podle správního řádu a nelze se proti němu odvolat. Toto stanovisko nenahrazuje vyjádření dotčených orgánů státní správy ani příslušná povolení podle zvláštních předpisů.

Město Jevišovice žádáme ve smyslu § 16 odst. 3 zákona o zveřejnění tohoto stanoviska na úřední desce a nejméně ještě jedním v dotčeném území obvyklým způsobem. Doba zveřejnění je nejméně 15 dnů. Zároveň žádáme v souladu s § 16 odst. 4 citovaného zákona o zaslání písemného vyrozumění o dni vyvěšení stanoviska na úřední desce v nejkratším možném termínu.



**Ing. František Havíř**  
vedoucí odboru životního prostředí

**v z. Ing. Jiří Hájek, v. r.**  
vedoucí oddělení posuzování vlivů  
na životní prostředí

Za správnost vyhotovení: Bc. Hana Daňková

Obdrží:

- Město Jevišovice, k rukám starosty, Jevišovice 56, 67153 Jevišovice - DS
- Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu – zde

Potvrzení o zveřejnění (provedou pouze město Jevišovice a Jihomoravský kraj)

Vyvěšeno na úřední desce dne:

razítko a podpis